

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

Навчально-науковий інститут права

Кафедра цивільного права



**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ МОДЕРНІЗАЦІЇ
ПРИВАТНО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИН:
ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

(МАТВЄЄВСЬКІ ЦИВІЛІСТИЧНІ ЧИТАННЯ)

Матеріали міжнародної науково-практичної конференції
(Київ, 20 жовтня 2023 року)

Київ 2023

УДК 347:340.13

Редакційна колегія

В. В. Цюра (відп. ред.), В. О. Бажанов, Б. С. Щербина

Відповідальний редактор

професор В. В. Цюра

Актуальні питання модернізації приватно-правових відносин: європейський досвід та перспективи. Матвеевські цивілістичні читання. Матеріали міжн. наук.-практ. конф. Київ, 20 жовт. 2023 р. / В. В. Цюра, В. О. Бажанов, Б. С. Щербина та ін.; відп. ред. В. В. Цюра. К.:2023. – 199 с.

2

Видання присвячене актуальним науковим і практичним проблемам приватного права України. Видання підготовлене на основі матеріалів Матвеевських цивілістичних читань «Актуальні питання модернізації приватно-правових відносин: європейський досвід та перспективи», що відбулися 20 жовтня 2023 року та були організовані кафедрою цивільного права Навчально-наукового інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Науково-практична конференція присвячена 115-річчю від дня народження Геннадія Костянтиновича Матвеева.

До збірки увійшли наукові доповіді провідних науковців і практикуючих юристів, які спеціалізуються на питаннях приватного права.

Видання адресоване вченим, науковим співробітникам, викладачам юридичних факультетів і вищих навчальних закладів, аспірантам, а також працівникам судів, прокуратури, адвокатури, іншим особам, які вивчають і застосовують доробки правової науки і практики.

Редакційна колегія не здійснює наукового редагування поданих матеріалів. Текст друкується відповідно до поданого автором рукопису без змін і доповнень із збереженням стилю та орфографії автора. Редакційна колегія не відповідає за можливі порушення автором прав інтелектуальної власності.

© Автори статей, 2023

© Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2023

ЗМІСТ

3

БАЖАНОВ В.О.	9
ОКРЕМІ НОВЕЛИ ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ ТОРГОВЕЛЬНИХ МАРОК НА ТЕРЕНАХ УКРАЇНИ	9
ВЕЛИКАНОВА М.М.	11
МОДЕРНІЗАЦІЯ СТАТТІ 16 ЦК УКРАЇНИ	11
GRAMATSKIY E.M.	15
JUDICIAL ASPECT OF PRIVATE INTERNATIONAL LAW OF UKRAINE IN THE CONTEXT OF EUROPEAN INTEGRATION	15
ДАВИДОВА І.В.	18
РЕФОРМА КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ТА ПРИВАТИЗАЦІЯ: ЕФЕКТИВНИЙ ДУЕТ НА ШЛЯХУ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ	18
ДІКОВСЬКА, І.А.	21
МІЖНАРОДНІ ПРИВАТНІ ВІДНОСИНИ, УЧАСНИКИ ЯКИХ ПЕРЕБУВАЮТЬ У РУСІ: ЮРИСДИКЦІЯ ТА ЗАСТОСОВУВАНЕ ПРАВО	21
ДОВГЕРТ А.С.	24
МАТЕРІАЛІЗАЦІЯ МІЖНАРОДНОГО ПРИВАТНОГО ПРАВА: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ТА ПЕРСПЕКТИВИ	24
ЖОРНОКУЙ Ю.М.	28
НАПРЯМКИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ КОРПОРАТИВНИХ ВІДНОСИН В КОНТЕКСТІ РЕКОДИФІКАЦІЇ ЦИВІЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА	28
ЗАІКА Ю.О.	32
ПОСМЕРТНЕ ОСПОРЮВАННЯ БАТЬКІВСТВА І УМОВИ ВОЄННОГО ЧАСУ	32
ЗАЛІЗКО О.М.	35

	ОСОБЛИВОСТІ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ У СФЕРІ СПОРТУ	35
	ЗЕЛІСКО А.В.	39
	РЕАЛІЗАЦІЯ УЧАСНИКАМИ ТОВ ПРАВА НА УЧАСТЬ В УПРАВЛІННІ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	39
	КОВАЛЬ І.Ф.	43
	ЯКІСТЬ ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ДОГОВОРИ У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ	43
	КОССАК В.М.	48
	ПРАВОВИЙ СТАТУС ЮРИДИЧНИХ ОСІБ З ІНОЗЕМНИМ КАПІТАЛОМ В УКРАЇНІ.	48
	КОТ О.О.	52
4	СТАТУС ЗАКОНОПРОЄКТУ №6013: ЯКІ ПЕРСПЕКТИВИ СКАСУВАННЯ ГОСПОДАРСЬКОГО КОДЕКСУ?	52
	КОТКОВА О.А.	54
	ВПЛИВ ЗБРОЙНОЇ АГРЕСІЇ НА ЗМІНИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ РЕЄСТРАЦІЇ РЕЧОВИХ ПРАВ В УКРАЇНІ	54
	КОХАНОВСЬКА О.В.	60
	ПЕРСПЕКТИВИ МОДЕРНІЗАЦІЇ ПРИВАТНО – ПРАВОВИХ ВІДНОСИН У СФЕРІ НАДАННЯ МЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ	60
	КРАВЧИК М.Б.	64
	ПРАВОВА ПРИРОДА ЗАПОВІТУ ПОДРУЖЖЯ.	64
	КРАВЧУК Д.В.	67
	НЕОБХІДНІСТЬ МОДЕРНІЗАЦІЇ ІНСТИТУТУ ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ, ЗАВДАНОЇ ВІЙНОЮ. АКТУАЛЬНІ ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	67

	ЗУБ І.В.	71
	КРАСИЦЬКА Л.В.	71
	ЗАСТОСУВАННЯ ПРИНЦИПУ РОЗУМНОСТІ ПРИ ВИРІШЕННІ ЦИВІЛЬНИХ СПОРІВ	71
	КУХАРЄВ О.Є.	75
	ПЛАНУВАННЯ НА ВИПАДОК СМЕРТІ УЧАСНИКА ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ	75
	МАЙДАНИК Р.А.	79
	ПРАВОВІ ТИТУЛИ І ПЕРЕДАННЯ КРИПТОАКТИВІВ: ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД І ПЕРСПЕКТИВИ	79
	МАКОДА В.Є.	84
5	ДО ПИТАННЯ ЕФЕКТИВНОГО СПОСОБУ ЗАХИСТУ ПРАВ. ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ	84
	МИХАЛЬНЮК О.В.	93
	АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПІДТВЕРДЖЕННЯ СТАТУСУ БАТЬКА / МАТЕРІ, ЩО САМОСТІЙНО ВИХОВУЄ ДИТИНУ (ДІТЕЙ)	93
	МІЛОВСЬКА Н.В.	96
	ВПОРЯДКУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ВІДОКРЕМЛЕНИХ ПІДРОЗДІЛІВ ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ, УТВОРЕНОЇ ВІДПОВІДНО ДО НОРМ ПРАВА ІНОЗЕМНОЇ ДЕРЖАВИ: АНАЛІЗ ЗАКОНОДАВЧИХ ІНІЦІАТИВ	96
	МІЧУРІН Є.О.	100
	ЦИФРОВА РІЧ: ЩОДО ПОДАЛЬШОГО ВДОСКОНАЛЕННЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ	100
	KATERYNA MOSKALENKO	103
	EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS JUDGMENTS ON POSTHUMOUS REPRODUCTION: LESSONS FOR UKRAINE	103

	ПАНОВА Л.В.	106
	ПИТАННЯ МІЖГАЛУЗЕВИХ ЗВ'ЯЗКІВ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА В ПЛОЩИНІ РОЗРАХУНКОВИХ ПРАВОВІДНОСИН	106
	ПОНОМАРЕНКО О.М.	110
	ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНИХ СПОСОБІВ ЗАХИСТУ ПРАВА ВЛАСНОСТІ ПРИ ПОДІЛІ СПІЛЬНОГО МАЙНА ПОДРУЖЖЯ	110
	ПОПОВ В.А.	113
	ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ У СФЕРІ ІПОТЕКИ, ЯКІ ВИНИКАЮТЬ НА ПРАКТИЦІ	113
	ПОПОВА С.О.	116
	ЩОДО ВІДШКОДУВАННЯ МОРАЛЬНОЇ ШКОДИ ЗА ПОРУШЕННЯ ОСОБИСТОГО НЕМАЙНОВОГО ПРАВА НА ГІДНІСТЬ ЧЕРЕЗ ЕЙДЖИЗМ	116
6	РАДЧЕНКО Л.І.	119
	ДО ПИТАННЯ УСИНОВЛЕННЯ ОДНОСТАТЕВИМИ ПАРАМИ: PRO ET CONTRA	119
	РИМ Т.Я.	123
	ШТРАФ ЗА ОДНОСТОРОННЮ ЗМІНУ ЕЛЕКТРОПОСТАЧАЛЬНИКА	123
	РЯБОКОНЬ Є.О.	130
	КОНФІСКАЦІЯ ТА ЇЇ МІСЦЕ СЕРЕД СПОСОБІВ ПРАВОНАБУТТЯ	130
	СЕЛІВАНОВА І.А.	135
	ДО ПИТАННЯ ПРО ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВУ ФОРМУ ЗАКЛАДУ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я	135
	СІЩУК Л.В.	139
	СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЗМІН ЗАКОНОДАВСТВА ЩОДО КОРПОРАТИВНИХ ПРАВ	139
	СЛІПЧЕНКО А.С.	144

	ЩОДО НЕОБХІДНОСТІ МОДЕРНІЗАЦІЇ МЕХАНІЗМУ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІНТЕРНЕТ-ВІДНОСИН	144
	СЛІПЧЕНКО С.О.	149
	МОДЕРНІЗАЦІЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ, З УРАХУВАННЯМ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ДОСВІДУ	149
	СЛОБОДЕНЮК В.А.	154
	Ембарго на постачання природного газу українського виробництва за кордон в умовах війни: проблеми договірної регуляції	154
	СОФІЮК Т.О.	157
	ПРАВО НА ІНДИВІДУАЛЬНІСТЬ І ГРОМАДСЬКА ДУМКА	157
	СПАСИБО-ФАТЄЄВА І.В.	161
7	РОЗДУМИ ПРО ДЕЯКІ КОНЦЕПТУАЛЬНІ АСПЕКТИ МОДЕРНІЗАЦІЇ РЕГУЛЮВАННЯ ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИХ ВІДНОСИН	161
	ФЕДОРЧЕНКО Н.В.	164
	ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИКОНАННЯ ДОГОВІРНИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ З НАДАННЯ ПОСЛУГ В УМОВАХ ОНОВЛЕННЯ ЦИВІЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ	164
	ХАЛАБУДЕНКО О.А.	167
	ДО ПИТАННЯ ПРО МОДЕЛІ ПРАВА ПУБЛІЧНОЇ ВЛАСНОСТІ У ЄВРОПЕЙСЬКОМУ ПРАВОВОМУ ПРОСТОРІ	167
	ХАРИТОНОВ Є.О.	172
	ХАРИТОНОВА О.І.	172
	Окремий СК України: один доказ – «проти» і два докази/аргументи – «за»	172
	ХАРЧЕНКО Г.Г.	177

	СИСТЕМА РЕЧОВОГО ПРАВА УКРАЇНИ КРІЗЬ ПРИЗМУ ПРОЦЕСУ РЕКОДИФІКАЦІЇ ЦИВІЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА	177
	ЦЮРА В.В.	181
	ОКРЕМІ СПОСОБИ ДОГОВІРНОГО ОФОРМЛЕННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	181
	ЩЕРБИНА Б.С.	184
	ДО ПИТАННЯ УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА НА ПРИЙНЯТТЯ СПАДЩИНИ	184
	ЯКУБІВСЬКИЙ І.Є.	187
	ОБ'ЄКТИ ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В КОНТЕКСТІ ОНОВЛЕННЯ ЦИВІЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ	187
	ЯРОЦЬКИЙ В.Л.	191
8	ФІЛОНОВА Ю.М.	191
	БІОЛОГІЧНІ МАТЕРІАЛИ ЛЮДСЬКОГО ПОХОДЖЕННЯ ЯК ОБ'ЄКТИ ЦИВІЛЬНИХ ПРАВ	192
	ЯЩЕНКО К.Ю.	196
	ПЕРЕДАЧА АКТИВІВ ТА ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ЯК ІНСТРУМЕНТ ВИВЕДЕННЯ НЕПЛАТОСПРОМОЖНОГО БАНКУ З РИНКУ: ПРОБЛЕМИ ЗАСТОСУВАННЯ	196

Література:

1. Верлос Н. Конституціоналізація цифрових прав людини: вітчизняна практика та зарубіжний досвід. Часопис Київського університету права. 2020.№2. С.129-132.
2. Мічурін Є.О. Цифрові права (digital rights) у цивілістиці. Проблеми цивільного права та процесу : тези доп. учасників наук.-практ. конф., присвяч. 98-й річниці від дня народження О. А. Пушкіна (м. Вінниця, 19 трав. 2023 р.) / МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ ; Харків. обл. осередок Всеукр. громад. орг. «Асоціація цивілістів України», Наук. парк «Наука та безпека». – Вінниця : ХНУВС, 2022. – 498 с. С. 76-80.
3. Мічурін Є.О. Об'єкти цифрових технологій та їхнє правове регулювання. Copernicus Political and Legal Studies, 2022, №3. С. 22-29.

Kateryna Moskalenko

*Ph.D. in Law, Associate Professor, Associate Professor of Civil Law Department,
Educational and Scientific Institute of Law,
Taras Shevchenko National University of Kyiv
Visiting Scholar at University Research Priority Program (URPP)
"Human Reproduction Reloaded", University of Zurich*

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS JUDGMENTS ON POSTHUMOUS REPRODUCTION: LESSONS FOR UKRAINE

*(This work was supported by the University Research Priority Program "Human
Reproduction Reloaded" of the University of Zurich)*

Advancements in reproductive medicine, once unimaginable a century ago, have introduced new methods of assisted human reproduction into our everyday lives. While it is technically possible to conceive a child after one's death, national legislation in Ukraine does not currently provide precise regulation for posthumous reproduction. The topic of posthumous reproduction has garnered the attention of foreign legal scholars (such as N. Peart, E. Mohseni, C. Van Niekerk, R. Ribeiro, R. Atherton, E. Britting, Ya. Dolev, Z. Triger, and others) as well as Ukrainian experts (including R. Maydanyk, N. Kvit, M. Mykhailiv and others). However, the doctrinal approaches within Ukrainian civil law have not yet resolved the legal issues associated with post-mortem childbirth.

In the absence of legal clarity, questions remain unanswered. What documents should be prepared for posthumous reproduction? Who should have access to the gametes of a deceased individual? Can children born posthumously inherit and be recognized as legitimate offsprings of their deceased parent? Unfortunately, due to the war initiated by the Russian Federation against Ukraine, scenarios where military

personnel have their sperm cryopreserved in Ukrainian fertility clinics, with their widows intending to use it after their death, have become increasingly common. Providing clear and unequivocal rules on posthumous reproduction in Ukraine is currently of paramount importance.

The European Court of Human Rights (hereinafter referred to as the ECtHR) has rendered judgments in several cases related to posthumous reproduction over the past four years. In our view, these judgments should serve as a valuable reference for the Ukrainian legislator in the development of a legal framework addressing posthumous reproduction. Moreover, Article 17 of the Law of Ukraine "On the Execution of Judgments and the Use of European Court of Human Rights Practice" ¹ explicitly recognizes that courts in Ukraine may use the European Convention on Human Rights (hereinafter referred to as the ECHR) and ECtHR case law as legal sources.

The first case decided by the ECtHR concerning posthumous reproduction was the case of *Petithory Lanzmann v. France*. In this case, the applicant, Ms. Petithory Lanzmann, sought to transport her deceased son's sperm to Israel to facilitate surrogacy. She argued that the refusal of French authorities to allow the transportation of her son's sperm abroad violated her right to become a grandmother, as guaranteed by Article 8 of the ECHR. She also contended that she had submitted the application on behalf of her son because the inability to use his cryopreserved sperm infringed his right to become a father. In its judgment, the ECtHR deemed the application inadmissible. It ruled that Article 8 of the ECHR does not guarantee the right to become a grandparent, and the right of Ms. Lanzmann's son to become a father was not transferable ². In our opinion, in future Ukrainian legislation on posthumous reproduction, the use of gametes from a deceased person should be permitted only for the partner. Potential grandparents should not have the ability to utilize these gametes for the birth of their grandchildren. European Society of Human Reproduction and Embryology also considers posthumous reproduction by a partner to be ethically acceptable ³, p. 3050.

In another recent judgment by the ECtHR, the case of *Pejřilová v. the Czech Republic*, issued on March 8, 2023, the applicant sought permission to use her deceased husband's cryopreserved sperm for the birth of their common child. Due to her husband's health issues, he had chosen to cryopreserve his sperm. He had signed a consent form explicitly agreeing to such preservation for the purpose of undergoing infertility treatment. The consent form included various provisions, notably specifying that further written consent would be required before each instance of sperm thawing for an assisted reproduction procedure. Additionally, it stated that unless explicitly determined otherwise, the storage of the sperm would be terminated in the event of the donor's death. After her husband's passing, the applicant was denied access to his gametes. The ECtHR found no violation of Article 8 of the ECHR because the evidence of the husband's intent, as manifested in the consent form, unequivocally instructed the clinics to dispose of the cryopreserved gametes after his death. The husband's final

wishes could not be changed by a court decision [4]. Clearly, Ukrainian legislator should establish a framework that enables individuals to provide written proof of their wishes regarding the post-mortem use of their gametes. Requiring such written application also aligns with the recommendations of the European Society of Human Reproduction and Embryology [3, p. 3050].

The latest judgment from the ECtHR on posthumous reproduction was issued in September 2023. In the case of *Baret and Caballero v. France*, the applicants sought permission to export the sperm of deceased husband and cryopreserved embryos, which were genetically related to the applicant and the deceased husband. The Public Health Code of France had imposed a ban on posthumous reproduction, and the applicants, who had no link to Spain, were attempting to circumvent this legislative restriction by exporting biologic material to the country, authorizing postmortem reproduction. The French legislator, in striking what it believed to be a fair balance on the ban of posthumous reproduction, considered public interests related to moral and ethical considerations. Ultimately no violation of Article 8 of the ECHR was found by the ECtHR [5]. In our opinion, the prohibition of postmortem reproduction is not a suitable path for the Ukrainian legislator to follow. Furthermore, the French legislation on assisted human reproduction is considerably less permissive than the corresponding Ukrainian legislation and has demonstrated great consistency establishing restrictions.

105

In conclusion, we anticipate a growing demand for the proper regulation of posthumous reproduction, and therefore appropriate legal framework in Ukraine should be established. In light of recent ECtHR judgments, the new rules should permit the posthumous use of gametes (or embryos) only by the partner of deceased person, provided they have given clear written consent to the posthumous birth of children conceived from their genetic material. The Ukrainian Parliament is currently considering several draft laws related to posthumous reproduction [6, 7]; however, none of them fully addresses all the legal issues that have been discussed.

Author's acknowledgment: this text was edited and proofread with the assistance of ChatGPT. No other assistance from ChatGPT or third parties was sought by the author.

REFERENCES

1. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 23.02.2006 № 3477-IV, URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3477-15#Text> (дата звернення: 01.10.2023).
2. Refusal to allow Claude Lanzmann's widow to export her deceased son's sperm with a view to artificial insemination inadmissible. Press Release issued by the Registrar of the European Court of Human Rights. ECHR 423 (2019) dated 05.12.2019. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/eng-press#%7B%22itemid%22:%5B%22003-6581546-8718168%22%5D%7D> (дата звернення: 01.10.2023).

3. ESHRE Task Force on Ethics and Law 11: Posthumous assisted reproduction. Human Reproduction. 2006. Vol. 21, No. 12. pp. 3050 – 3053. URL: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16923749/> (дата звернення: 01.10.2023).

4. Judgment of the European Court of Human Rights in the case of Pejřilová v. the Czech Republic. Application No. 14889/19 dated March 08, 2023. URL: [https://hudoc.echr.coe.int/fre#%7B%22itemid%22:\[%22001-221266%22\]%7D](https://hudoc.echr.coe.int/fre#%7B%22itemid%22:[%22001-221266%22]%7D) (дата звернення: 01.10.2023).

5. Prohibition on exporting gametes and embryos to a country which authorises posthumous insemination did not breach the right to respect for private life protected by Article 8 of the Convention. Press Release issued by the Registrar of the European Court of Human Rights. ECHR 260 (2023) dated 14.09.2023. URL: [https://hudoc.echr.coe.int/eng-press#{%22itemid%22:\[%22003-7744659-10718685%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng-press#{%22itemid%22:[%22003-7744659-10718685%22]}) (дата звернення: 01.10.2023).

6. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання постмортальної репродукції: Проект Закону України № 8097 від 04.10.2022. URL: <https://itd.rada.gov.ua/billInfo/Bills/Card/40588> (дата звернення: 01.10.2023).

7. Про внесення змін та доповнень до деяких законів України з метою забезпечення прав учасників війни на біологічне посттравматичне батьківство/материнство: Проект Закону України № 8011 від 08.09.2022. URL: <https://itd.rada.gov.ua/billInfo/Bills/Card/40292> (дата звернення: 01.10.2023).

106

Панова Л.В.

*к.ю.н., доцент, доцент кафедри цивільного права
Навчально-наукового інституту права
Київського національного університету імені Тараса Шевченка*

ПИТАННЯ МІЖГАЛУЗЕВИХ ЗВ'ЯЗКІВ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА В ПЛОЩИНІ РОЗРАХУНКОВИХ ПРАВОВІДНОСИН

Міжгалузеві зв'язки в праві в тому числі і міжгалузеві зв'язки цивільного права, є зв'язками, що обумовлюють єдність права розкриваючи баланс інтересів між суб'єктами, тому вони можуть бути визначені як відносини взаємозалежності та загальності між різними правовими галузями, включаючи їх окремі частини. Такі системні зв'язки мають багаторівневий характер, що прослідковується між правовими нормами різної галузевої приналежності в праві, а по відношенню до цивільного права – між нормами приватного права щодо будь-яких правових явищ та нормами публічного права.